
RECHERCHES



Quels sont les besoins spécifiques à la mobilité autonome infantine ?

Recherches terminées

Début: Octobre 2023

Fin: Mai 2024

Alors que l'on n'a jamais autant voulu faire bouger nos enfants et que les emplois du temps des parents sont surchargés, la mobilité autonome infantine dans l'espace public reste un impensé en France. Ne cantonnant pas les enfants à des aires de jeux clôturées, cet atelier défriche les spécificités de leur déplacement en autonomie pour proposer des politiques publiques pertinentes.

Acteurs de la recherche

MASTER 2 URBANISME ET AMÉNAGEMENT 2024 UNIVERSITÉ PARIS I PANTHÉON SORBONNE

Chaque année, le Forum Vies Mobiles pilote des ateliers étudiants avec un réseau d'écoles et d'universités. Originaux et engagés, ces ateliers explorent des thématiques importantes mais peu traitées dans la perspective du tournant écologique et social des mobilités .

Des étudiantes du Master 2 Aménagement et Urbanisme de l'université Paris 1 se sont intéressées à la question de la mobilité autonome des enfants dans l'espace public, un mode de déplacement quasiment impensé par les décideurs et praticiens de l'aménagement. Quels sont les besoins spécifiques à cette mobilité ? Comment les enfants se représentent cette forme de déplacement ? A quelles formes aspirent-ils ? Comment

se représentent cette forme de déplacement ? A quelles formes aspirent-ils ? Comment favoriser cette autonomie ? Les étudiantes ont répondu à ces questions en rédigeant une revue de littérature approfondie et en interrogeant directement les enfants au sein de trois écoles situées dans des contextes socio-urbains variés.

Ce que le Forum retient :

La mobilité autonome des enfants est bénéfique pour leur santé mentale et physique mais est peu répandue y compris sur des trajets courts.

Cette mobilité dépend en premier lieu des représentations des parents.

L'anonymisation de nos sociétés et l'omniprésence de l'automobile sur nos routes ont renforcé la peur qu'ont les parents et conduit à un déclin de la mobilité autonome des enfants.

Ce déclin est limité dans certaines configurations socio-spatiales, par exemple pour des déplacements domicile - école dans certains quartiers populaires ayant une école en cœur de quartier et une disposition de ses bâtiments « en plan libre » (c'est-à-dire non alignés à la voirie et permettant de mettre à distance les enfants des grands axes de circulation routière).

Les enfants ont des besoins et des aspirations spécifiques : envie de vitesse et de prise de risque, besoin de co-surveillance ...

Pour favoriser cette mobilité autonome, au-delà de l'aménagement de l'espace public, des initiatives sociales doivent aussi être considérées.

L'état de l'art

Dans un premier temps, l'atelier a élaboré une revue de littérature pointant, notamment, l'absence de recherches scientifiques concernant la mobilité autonome des enfants en France dans les zones peu denses.

En résumé, depuis la fin du XIXe siècle, la place de l'enfant oscille entre autonomie et dépendance. Si l'enfant est aujourd'hui considéré comme un « sujet à part entière » (Dolto, 1985), l'adulte s'impose comme garant de sa protection et le contraint dans ses déplacements. Avec le développement de l'automobile les espaces publics deviennent des sources de peurs parentales (Rivière, 2021) et apparaissent alors comme des environnements hostiles pour les enfants ce qui justifie alors de les en exclure (De Jesus et al., 2010 ; Kawachi et al., 1999 ; Mullan, 2003). Ces évolutions associées à une crainte de l'inconnu dans l'espace public (Ambroise-Rendu, 2003) se traduisent par une tendance à la sédentarisation des enfants et une dépendance croissante des enfants envers les adultes notamment dans leur mobilité (Depeau, 2013). Pourtant, les déplacements autonomes sont structurants dans le développement physique et cognitif des enfants (Kaufman et Flam, 2002 ; Espinassous, 2019).

La méthodologie et les terrains d'étude :

L'enquête de terrain de cette étude a été réalisée au sein de trois établissements partenaires :

L'école primaire des Cosmonautes localisée dans un quartier de logements sociaux en plan libre à Saint-Denis (93). Saint-Denis est une commune populaire densément peuplée.

L'école primaire Jules Ferry située dans un quartier de faubourg relativement aisé à Limoges. Limoges est une ville moyenne et préfecture du département de la Haute Vienne (87).

L'école primaire Michel Guignard localisée dans le village des Cars. Les Cars est une commune rurale et vieillissante, peuplée de 620 habitants en 2020 et située en Haute Vienne également.

Des enseignants, des parents et des représentants de collectivité locale ont été interrogés sous la forme d'entretiens semi-directifs et de questionnaires mais le cœur de l'enquête de terrain a porté sur le recueil d'informations auprès des enfants directement.

Un questionnaire a été adressé à l'ensemble des élèves des écoles citées ci-dessus et 162 élèves y ont répondu. De plus, dans chaque établissement, en collaboration avec des enseignants, une enquête a été menée auprès de « classe ambadrice » pendant 3 à 4 demi-journées : auprès d'une classe de CM2 à Saint-Denis, d'une classe de CE1 à Limoges et d'une classe de CE2/CM1 aux Cars. Quatre types d'activités ont été développés :

Activité « Carnet de Bord »

The image shows a questionnaire titled "MON TRAJET" with handwritten answers. The title is written in large, bold, black letters. To the right of the title, the initials "AR" are written in black ink. Below the title, there are two main sections. The first section is labeled "DATE" and has the handwritten date "24/01/24" written in black ink. The second section is labeled "MOMENT DE LA JOURNÉE" and has four options: "Matin", "Mid", "Après-midi", and "Soir". The "Mid" option is circled in black ink. Below these sections, there is a section labeled "JE SUIS PARTI(E) DE :" with four options: "Maison", "Ecole", "Magasin", and "Maison d'amis". The "Maison" option is checked with a black square.

Sport Maison famille Parc
 Musique Centre-aéré Autre : _____

POUR ALLER À :

Maison Magasin Piscine
 Ecole Maison d'amis Parc
 Sport Maison famille Autre : _____
 Musique Centre-aéré _____

AVEC QUI ?

Tout(e) seul(e)
 Avec mes parents
 Avec des amis
 Avec mon frère ou ma sœur
 Un adulte
 Autre : _____

COMMENT ?

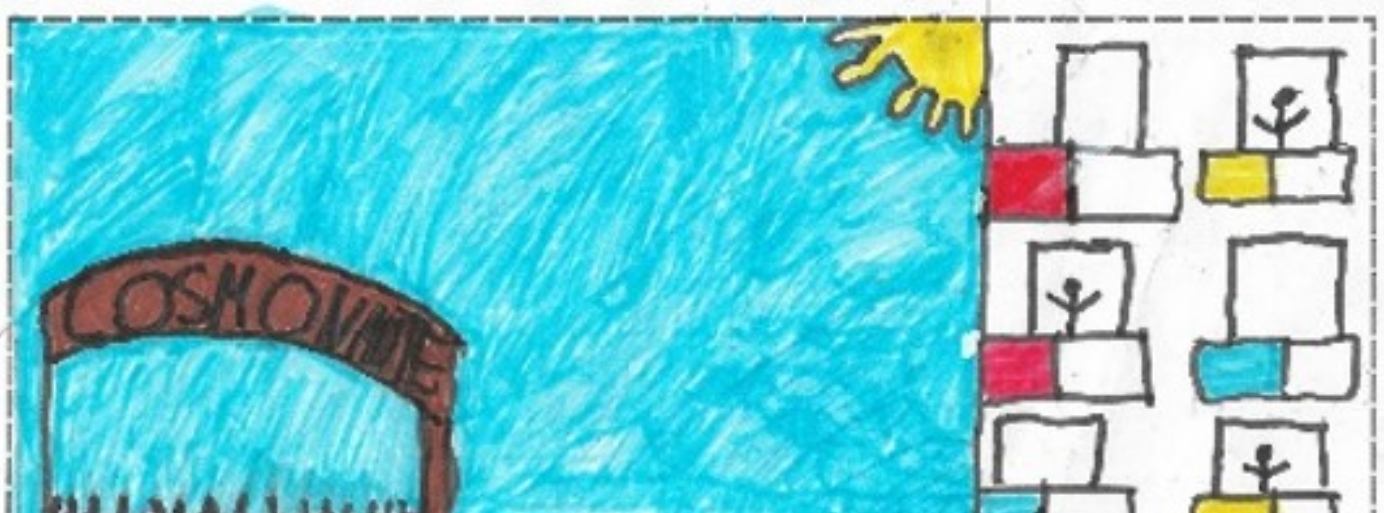
A pied
 A vélo
 En voiture
 En transport en commun (bus, métro, tram)
 En trottinette
 Autre : _____

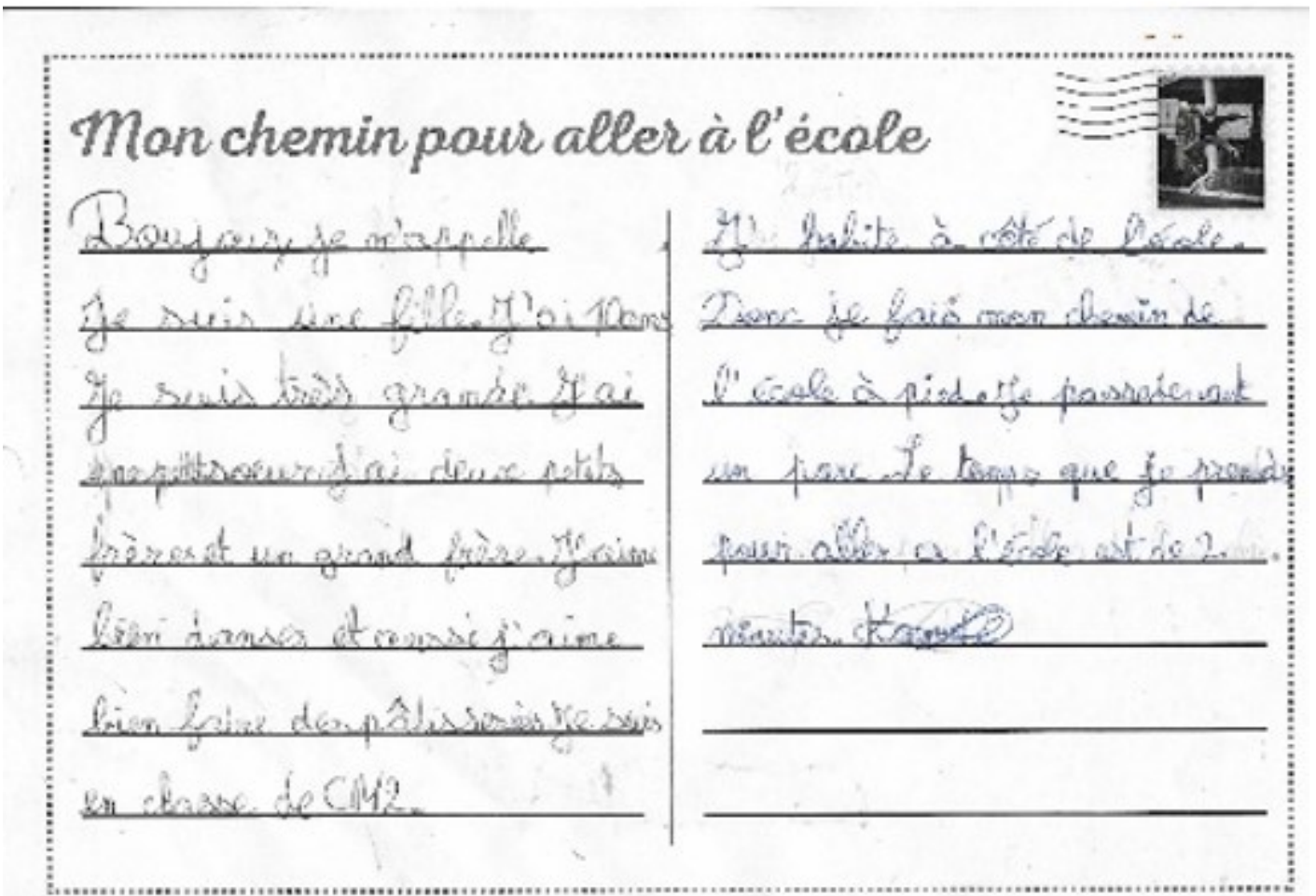
TEMPS DU TRAJET

Très court (Moins de 5 minutes)
 Court (Entre 5 et 15 minutes)
 Long (Entre 15 et 30 minutes)
 Très long (Plus de 30 minutes)

Source : Autrices, février 2024

Activité « Carte postale »





Source : Élève de CM2 Saint-Denis, février 2024

Visionnage d'extraits vidéos





Sources : Allociné ; Sydney Morning Herald.

Activité « Chemin idéal »



Source : Groupe vélo/trottinette Saint-Denis, février 2024

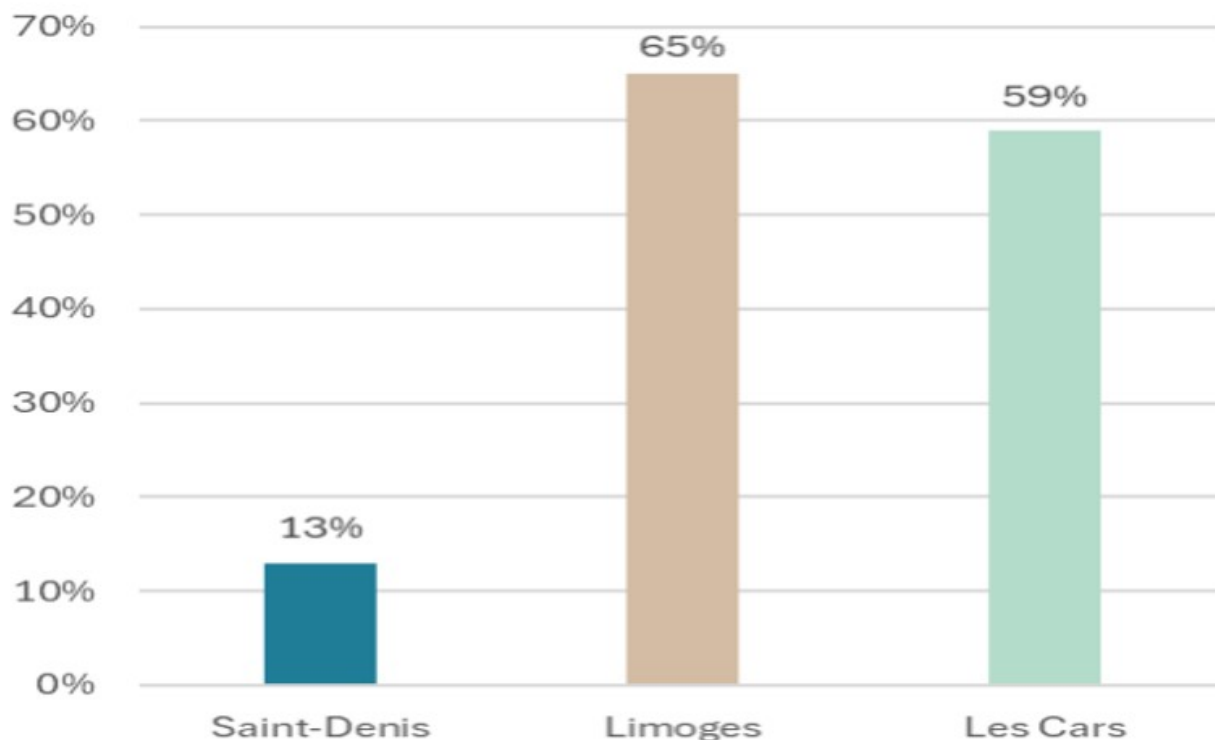
Les résultats :

Les facteurs socio-spatiaux de la mobilité autonome

Le nombre de trajets accompagnés par les parents varient de manière très importante selon les terrains d'étude : 13% des écoliers des Cosmonautes ayant répondu aux questionnaires réalisés lors de l'étude vont à l'école accompagnés de leurs parents, contre

65% à Limoges et 59% aux Cars.

Figure 1 Part des trajets accompagnés d'un parent



Source : autrices

Ces différences peuvent être reliées aux caractéristiques socio-spatiales des territoires. Les grands ensembles du quartier des Cosmonautes sont encadrés et non traversés par des axes routiers ce qui donne la sensation d'être dans une « bulle » sécuritaire, que seuls les habitants fréquentent. Cela facilite des logiques de co-surveillance que l'on ne retrouve pas aux Cars ou en périphérie de Limoges. Par ailleurs, l'école des Cosmonautes est à proximité des logements de tous les enfants, ce qui rend possible des déplacements en modes actifs vers l'école (82% aux Cosmonautes contre 43% à Limoges et 16% aux Cars).

À l'inverse, les écoliers des Cars proviennent de plusieurs villages et ceux de l'école Jules Ferry peuvent venir de plusieurs quartiers puisqu'il y a des classes à option dans cette école et qu'il n'y a pas de carte scolaire à Limoges. A cela s'ajoute, le fait qu'aux Cosmonautes, il y a une surreprésentation de familles monoparentales (30,2% des familles en 2020 selon l'INSEE). Or, la monoparentalité complexifie l'accompagnement des enfants dans leurs mobilités par un parent (Leray et Séchet, 2016). Enfin, la surreprésentation de familles nombreuses aux Cosmonautes, combinée aux facteurs précédents, conduit à un plus grand accompagnement par des grands frères ou grandes sœurs (30% aux Cosmonautes contre 10% à Limoges et 18% aux Cars).

La diffusion de cette autonomie dans le quartier des Cosmonautes entraîne un cercle vertueux car l'apprentissage de l'autonomie se fait, notamment, en imitant ses aînés. On veut faire comme « les grands » et s'émanciper de ses parents. A l'inverse, le fait d'être davantage conduit en voiture à l'école à Limoges (52% des élèves contre 14% à Saint-Denis) semble amener les enfants à davantage valoriser la voiture et donc à renforcer la dépendance des enfants à leurs parents.

Néanmoins, la configuration socio-spatiale des Cosmonautes n'est pas idyllique pour la mobilité des enfants. Malgré leur plus grand âge, les élèves de la classe ambassadrice des Cosmonautes semblent être moins familiers à l'environnement extérieur à leur quartier que peuvent l'être par exemple les élèves de la classe ambassadrice des Cars. D'ailleurs aux Cosmonautes, les déplacements vers le collège qui supposent de sortir du quartier en empruntant des trottoirs peu adaptés, sont davantage craints par les familles que les déplacements vers l'école primaire alors même que les enfants sont plus âgés.

Les freins à la mobilité autonome

Les principales craintes exprimées par les parents comme par les enfants relèvent d'un contact avec autrui. Ainsi, la peur de « l'enlèvement », tout comme celle de l'accident avec une voiture reviennent très régulièrement dans les questionnaires comme lors des discussions. Or ces peurs entravent les mobilités autonomes des enfants. En revanche, le fait de se perdre ou de chuter constitue à l'inverse des peurs secondaires.

Figure 2 : Peurs évoquées par les parents



se faire écraser • Aucune appréhension
Une personne inconnue du quartier s'arrête
 S'éloigner trop loin Sécurité routière
Circulation importante
 Un chauffard • Traîne avec de mauvaises personnes Se perdre
 Peur irrationnelle Kidnapping
 Un pervers •
Mauvaise rencontre

Source : autrices

Figure 3 : Peurs évoquées par les parents

Les trottoirs sont dangereux
Se faire écraser
 J'ai honte quand je suis seul
 De la circulation rapide
 Des gens méchants • Des voleurs
 Peur des gens
Kidnapping
 Se faire cogner par une voiture
 Des gens bizarres • De se faire prendre par une personne
 Se faire tuer
 Se faire voler
 Ma famille a peur que je me fasse kidnapper
Dangereux
 Se faire enlever • Se faire suivre
Des inconnus

Source : autrices

Ainsi, pour le Forum Vies Mobiles, le système automobile est doublement responsable. Directement à travers l'insécurité routière et indirectement à travers sa capacité à allonger

les distances, anonymiser nos villes et villages et accentuer la peur du kidnapping.

Les représentations des enfants

Au travers des productions graphiques des enfants, les étudiantes ont observé que l'imaginaire des enfants était structuré par l'automobile et que celle-ci est perçue comme une source de dangers. Les bandes blanches discontinues, les panneaux de signalisation, les feux tricolores sont omniprésents. Aussi, l'espace réservé aux mobilités des enfants, dans leur chemin idéal prend toujours une place extrêmement réduite, sous la forme d'une petite piste cyclable par exemple. Pour le Forum, les enfants semblent avoir normalisé la place que leur réserve l'adulte dans la ville.

Figure 4 : La route, un élément structurant dans les représentations enfantines



Source : Groupe de CM2, école des Cosmonautes, 2024



Source : Groupe de CE1-CE2, école M.Guignard, 2024

Les aspirations des enfants

Les étudiants ont relevé une certaine inappétence pour la marche à pied de la part des enfants qui semblent aspirer à des modes de déplacements associant vitesse et prise de risque. Cette aspiration entre en contradiction avec la préférence qu'ont les parents pour la marche perçue comme moins dangereuse. Cette inappétence peut être nuancée par le fait que la marche est une pratique routinière contrairement aux skateboards, rollers, trottinettes et même vélos.

Si l'on constate que l'usage de la voiture est plus prégnant en milieu rural, on s'aperçoit que dans l'imaginaire des enfants notamment des Cars la campagne reste l'endroit idéal pour se promener à pied. En effet, en analysant les dessins des chemins idéaux on observe que les enfants représentent souvent la campagne comme un grand espace de nature où la voiture est minoritaire voire complètement absente. Tandis que dans les espaces urbains le piéton est cantonné à des trottoirs étroits.

Les préconisations des étudiantes

Si les bienfaits de la mobilité autonome des enfants tant sur le plan de la santé physique et mentale qu'en termes de transition vers des mobilités plus durables semblent faire consensus, les étudiantes estiment que cet enjeu reste peu pris en compte par les politiques publiques.

Pour prendre en compte cet enjeu, il apparaît nécessaire de considérer que la place de l'enfant n'est pas seulement dans l'aire de jeux, qu'il n'est pas qu'un être statique mais aussi un individu pouvant se déplacer seul dans la ville. Il convient ensuite d'identifier des aspirations et des besoins qui lui sont propres. Ce ne sont pas les mêmes que d'autres usagers identifiés comme vulnérables (PMR, personnes âgées ...). Ils peuvent même être contradictoires (présence d'obstacles ludiques sur le chemin de l'école par exemple).

Les politiques publiques relatives à cet enjeu ne relèvent pas toutes de l'aménagement d'un espace public mais aussi d'initiatives sociales, par exemple en favorisant l'interconnaissance (entre enfants et commerçants par exemple), en organisant une surveillance à la sortie des écoles, en soulignant les bienfaits de la mobilité autonome auprès des parents ... Ces aménagements et initiatives existent déjà et peuvent être retrouvés dans le cahier de références des étudiantes.

Enfin, pour construire ces politiques publiques les étudiantes plaident pour une vision non-binaire de l'autonomie des enfants. L'enfant en fonction de son âge et de sa maturité construit progressivement son autonomie en restant d'abord auprès de ses parents, en s'éloignant petit à petit, en réalisant des trajets avec d'autres enfants, puis en étant capable de faire des trajets seul. En reconnaissant cet apprentissage progressif de la mobilité, on peut émettre l'hypothèse que les parents seraient rassurés et que les enfants prendraient confiance en leur aptitude à réaliser des déplacements en autonomie.

Téléchargements

Télécharger la synthèse de l'atelier

Téléchargez le rapport complet

Bibliographie indicative

De Jesus Maria, Puleo Elaine, Shelton Rachel C., Emmons Karen M. (2010), "Associations between perceived social environment and neighborhood safety: Health implications," *Health & Place*, Volume 16, Issue 5, pp. 1007-1013

Dolto Françoise, (1985), *Séminaire de psychanalyse d'enfants* (avec la collaboration de Jean-Francois de Sauverzac). Le Seuil. Paris. 240 p. Depeau Sandrine. (2013). « Mobilité des

.....
enfants et des jeunes sous conditions d'immobilité ? » e-Migrinter, Article 11, pp. 103-115.

Draghici C. Carmen et Garnier Pascale, (2020), « Pratiques de la recherche avec les jeunes enfants : enjeux politiques et épistémologiques », Recherches en éducation

Espinassous Louis, (2019), Pour une éducation buissonnière, retrouver le rythme naturel de l'enfant, Editions Hesse, Paris, 192 p. Hillman Mayer, John Adams, Whitelegg John, (1990), One False Move... A Study of children's independant mobility, Policy Studies Institute, Londres, 195 p.

Kawachi Ichiro, Kennedy Bruce P., Wilkinson Richard. (1999), "Crime: social disorganization and relative deprivation," Social Science & Medicine, Volume 48, Issue 6, pp. 719-731

Kyttä Marketta, (1997), "Children's independent mobility in urban, small town and rural environments", in Camstra, R. (ed.) Growing up in a Changing Urban Landscape, Assen, Van Gorcum, pp. 41-52

Kaufmann Jean-Claude, Flamm Michael, (2002), Famille, temps et mobilité. Etat de l'art et tour d'horizon des innovations, Paris, Rapport de recherche CNAF et Ville en mouvement, 71 p.

Leray Frédéric, Séchet Raymonde, (2016), « Les mobilités sous contraintes des mères seules avec enfant(s) : analyse dans le cadre de la Bretagne (France) », dans Philippe Gerber, Samuel Carpentier (dir.), Mobilités et modes de vie: vers une recomposition de l'habiter, Presses universitaires de Rennes, pp.69- 88

Mullan Elaine, (2003) "Do you think that your local area is a good place for young people to grow up? The effects of traffic and car parking on young people's views," Health & Place, Volume 9, Issue 4, Pages 351-360

Rivière Clément, (2012), « Les enfants : Révélateurs de nos rapports aux espaces publics », Métropolitiques

Thématiques associées :

MODES DE VIE

POLITIQUES

