

Mobilités et (R)évolutions numériques

Scientifique

-

Appel à communication

Date de début : 18 Mai 2016 02:00

Lieu : Marne-la-Vallée

Organisé par : groupe Mobilités Spatiales Fluidité Sociale (MSFS) Groupe de Travail n°23 de l'Association Internationale des Sociologues en Langue Française

Source de l'information :

<http://ms-fs.org/> (<http://ms-fs.org/>)

Au-delà de la portabilité ou mobilité croissante des technologies de l'information et de la communication (TIC), objets connectés et dispositifs numériques de toutes sortes se diffusent dans le quotidien des individus : la multiplication dans les média spécialisés ou non de références à l'e-mobilité, au robomobile, à la ville 2.0, à l'überisation, à la géolocalisation, etc. en témoigne. Intrinsèquement, la récurrence de ces mots clés révèle une association croissante entre les technologies de(s) transports et technologies numériques. Les liens et interdépendances entre mobilités et TIC sont potentiellement multiples et laissent place à de nombreuses interrogations. Ces dernières ne sont pas nouvelles en soi et dépassent largement le cadre des déplacements (Kellerman, 2012; Schwanen et Kwan, 2008; Mokhtarian, 2002). Néanmoins, elles ne se limitent plus à des débats entre substitution ou complémentarité et sont éminemment plus complexes (Rallet et al., 2010). Aussi, pour cerner les liens entre technologies numériques et mobilités spatiales, 3 axes de travail sont proposés :

1. Nos déplacements sont de plus en plus équipés, augmentés par un ensemble d'outils et de dispositifs utilisables en situation de mobilité(s), qui y participent en géolocalisant les individus, en leur permettant d'interagir directement avec leur environnement (notifications spécifiques, QR codes, datamatrix, etc). Si les technologies sont de plus en plus mobiles, elles reposent en grande partie sur un enchevêtrement de réseaux sociotechniques qui sont fixes, immobiles et parfois incompatibles. Jusqu'où les pratiques peuvent-elles être augmentées ? En quoi

...compromises, chaque utilisation peut en effet être augmentée : en quoi l'usage de technologies (dans toute la diversité du terme) contribue à changer l'expérience d'un déplacement, l'appropriation des temps qui y sont consacrés, voire leurs trajectoires géographiques et plus globalement l'orchestration du quotidien pour un individu, un ménage, une entreprise, etc. ? A l'inverse, comment la mobilité en tant que valeur omniprésente (Boltanski et Chiapello, 1999) façonne les technologies qui l'équipent ? Si ces technologies sont conçues pour être utilisées en situation de mobilité(s), le sont-elles autant que leurs concepteurs le perçoivent ? Plusieurs travaux sur les usages des TIC par les adolescents ou préadolescents ont montré à quel point la dimension personnelle et individuelle de l'outil est primordiale, plus que sa mobilité supposée. Selon les profils, cette prise en compte de la mobilité n'est pas identique et se traduit par des usages potentiellement différenciés.

In fine, l'objectif de cet axe est de comprendre comment mobilités et TIC s'intègrent, s'équipent respectivement et intimement tant dans les pratiques des individus que dans celles des acteurs des TIC (opérateurs de téléphonie et Internet, acteurs du web du plus gros au plus petit, etc.) et de la mobilité (opérateurs de transports en commun, constructeurs de moyens de déplacement, autorités organisatrices de transports et pouvoirs publics, aménageurs et urbanistes, architectes, etc.).

2. Dans la continuité directe du point précédent, les TIC et techniques numériques sont considérées comme de nouveaux moyens potentiels de mesures des pratiques et comportements de déplacements. Soit elles numérisent des dispositifs préexistants (Denissen et al., 2010), soit elles se basent sur d'autres sources de données à travers l'ensemble des données personnelles qu'elles récupèrent (Cardon, 2015). Big Data, géolocalisation (volontaire ou non), traces etc. sont autant de moyens potentiels pour mesurer les déplacements et leurs évolutions.

Que donnent à voir ces nouveaux outils de mesure ? Quels sont leurs apports spécifiques et leurs limites ? Dans quelles mesures les méthodes digitales (Rogers, 2013) peuvent-elles être utilisées ou restent à concevoir pour cerner les pratiques de mobilité ? Comment d'autres dispositifs méthodologiques (hors entretiens ou grandes enquêtes déplacements) peuvent-ils être mobilisés ? On pense notamment aux réseaux et applications sociales (Facebook, Twitter, Instagram, Foursquare, Tindr, Grindr, etc.) qui donnent d'autres outils ou moyens pour penser, visualiser la mobilité, les façons dont elle est mise (ou non) en scène ou dont les individus se la représentent.

La question de la mesure renvoie aussi à des problématiques plus spécifiques liées à la quantification de soi dont les usages principalement à vocation sportive sont très

la quantification de ces données s'appuie principalement à l'occasion sur des outils liés au mouvement (Pharabod et al., 2013). De même, comment rendre compte des pratiques de déplacements qui ont justement lieu sur Internet ou via des outils numériques ? A l'image de l'achat où tout en partie du processus peut être effectué en ligne (selon la matérialité du produit acheté) ou des pratiques de déambulation dans une partie de jeu vidéo, comment témoigner de formes numériques de déplacements ? A l'image de cartographies du web ou de l'analyse des flux de données, une transposabilité des outils d'analyse des mobilités spatiales vers des mondes plus numériques serait-elle à l'œuvre ?

L'objectif sera de mettre en exergue la question des méthodes et de la prise en compte réciproque de la mobilité (ou des mobilités) et du numérique dans les études liées à l'une et/ou à l'autre. Pour aller encore plus loin, ces interrogations méthodologiques renvoient à l'inscription disciplinaire des objets étudiés. Pris en considération par des champs disciplinaires différents et qui ont donc eu des constructions potentiellement distinctes (Proulx, 2015; Gallez et Kaufmann, 2009 entre autres exemples), leurs frontières disciplinaires sont-elles toujours d'actualité ? Comment se déplacent-elles ? En quoi ouvrent-elles l'éventail des méthodes pour mesurer et analyser mobilité(s) et/ou usages des TIC ?

3. Enfin, toutes les questions qui précèdent portent en filigrane le titre du présent colloque. Ce point a pour ambition de saisir l'ampleur sociale et sociétale des bouleversements.

En quoi les mutations numériques à l'oeuvre révolutionnent-elles les mobilités et leurs analyses ? Sommes-nous face à une révolution du fait d'innovations radicales ou plutôt à des évolutions incrémentales (d'où la mise entre parenthèses du r de révolution) ? En continuant, combiner mobilité et numérique contribue-t-il à l'émergence de nouvelles formes de mobilité plus numériques et renforce-t-il l'émergence d'un nouveau paradigme de la mobilité tel que John Urry le décrit (Urry, 2008, 2007; Sheller et Urry, 2006) ? Les technologies changent-elles l'imaginaire des mobilités (Barrère et Martuccelli, 2005), remettent-elles en cause ses propriétés, caractéristiques ou artefacts fondamentaux comme la voiture (Kaufmann et al., 2010) ? A l'inverse, en quoi les évolutions (ou révolutions) numériques sont-elles générées par les mobilités ? En termes d'imaginaire numérique ou de « mondes numériques », le tournant réaliste et la massification des usages, pour suivre D.Cardon, auraient particulièrement éloigné Internet de son imaginaire de « cyberspace » pour réinscrire les usages et les espaces dans la géographie des mobilités individuelles, et moins dans des espaces tiers, affranchis de considérations physiques et de contraintes de distance. Pour creuser plus avant cette hypothèse, comment

l'imaginaire du numérique se trouve modifié, impacté par les mobilités ? Usages numériques et mobilités s'hybrideraient de plus en plus, les premiers devenant sans cesse plus mobiles, les seconds se numérisant (partiellement ou totalement). Cette hybridation renvoie également à la diffusion d'un idéal ubiquitaire. Mais elle interroge surtout le renouvellement et la portée sociale, voire sociétale (Licoppe, 2009) des mobilités et des technologies numériques. Comment cette hybridation s'inscrit ou contribue à la définition du rapport au temps, à l'espace, à l'autre et à soi dans nos sociétés ? Comment questionne-t-elle l'inégale distribution des capacités à être mobile ou à s'emparer des technologies de l'information et de la communication (la fracture numérique). Dans quelles mesures technologies numériques et mobilités renforcent, accélèrent, amenuisent, mettent en exergue des inégalités autant sociales (Granjon, 2011; Kaufmann, 2008; Boltanski et Chiapello, 1999) que spatiales (Beauchamps, 2012; Vidal, 2011) ?

Ces trois axes ne sauraient prétendre cerner l'ensemble des discussions potentielles sur le sujet. Toute proposition s'inscrivant en dehors de ces 3 axes sera prise en compte et bienvenue.

Comme la tradition le veut au sein du groupe MSFS et comme la thématique du colloque le suppose, ce colloque s'adresse aux chercheurs en sciences humaines et sociales des domaines de la mobilité, des transports, des technologies de l'information et de la communication. Il s'adresse notamment aux doctorants et jeunes chercheurs, dont les travaux visent à éclairer ou font échos aux thématiques du présent appel à communication. Nous appelons de nos vœux une diversité d'approches et de méthodes, d'éclairages empiriques et de réflexions théoriques, d'horizons ou/et de perspectives géographiques.

Informations pratiques :

Les propositions de communication sont à soumettre avant le 18 mai 2016 sur le site web du colloque : www.msfs2016.sciencesconf.org
(<http://www.msfs2016.sciencesconf.org>)

Les propositions sont attendues sous forme de résumés de 3 000 signes (espaces inclus). Devront figurer :

- un titre,
- 3 à 5 mots clés,
- le nom, prénom de l'(ou des) auteur(s)
- son (leur) statut, affiliation
- son (leur) adresse mail.

¹ <http://www.msfs2016.sciencesconf.org>